

Bijlage VII

bij het *Eindadvies Klankbordgroep Trambaanfietsroute*

Attendering onvolkomenheden beschrijving alternatieve route 2 door de Fietsersbond

De Fietsersbond beschrijft dat alternatief 2 meerdere keren de N278 kruist.

Dit is incorrect gerapporteerd. De splitsingsvariant tussen Cadier en Maar en Margraten bij alternatief 2, *via Klein Welsden* kruist eenmaal de N278 bij Margraten op de heen- of terugweg. Bij de andere splitsingsvariant *via Honthem* loopt de route onder de N278 door via de voormalige trambaan-tunnel. Door de werkgroep route en verkeersveiligheid (WRV) is dit ook gevisualiseerd in het advies op pagina 20:



Figuur 1: afbeelding uit het advies WRV pagina 20

Fietsers steken derhalve eenmaal de N278 over, indien de splitsingsvariant wordt aangehouden (andere heen- en terugreis). Dit is aanzienlijk minder frequent dan het door de projectgroep voorgestelde tracé 1 (10x op heen- en terugreis), maar ook minder frequent dan alternatief 3 en 4. Voor beiden alternatieven (3 en 4) gelden er extra oversteekplaatsen bij de aanrijroute richting de Vosgrubbe (tussen de Sterre der Zeestraat en huize Vruchtenhof) en daarnaast ook extra oversteekplaatsen bij Gulpen centrum, Wahlwiller en Nijswiller voor alternatief 3.

De Fietsersbond beschrijft dat alternatief 2 gebruikt maakt van de N278 door de bebouwde kom, waar fietspaden ontbreken.

Dit is incorrect, zoals uit de figuur op pagina 20 van het eindadvies WRV blijkt. De splitsingsvarianten via de Reijmerstokkerdorpstraat – Slenakerweg én via de Oude Luikerweg – Euverem – Kampsweg – Pesaken, komen in Gulpen bijeen ter hoogte van de Molenweg – Burgemeester Teheuxweg en gaan daarna verder via de Tramweg – Prinses Ireneweg en daarna de Oude Akerweg richting Partij.



Figuur 2: afbeelding uit het advies WRV pagina 20

De Fietsersbond beschrijft dat alternatief 2 over een Oude Akerweg gaat met een stijgingspercentage van 8,6%.

Alternatieven 2, 3 en 4 gaan over de Oude Akerweg in Gulpen (ten zuiden van de Rijksweg). Een route die samen met de Fietsersbond is geselecteerd als alternatief voor de route door het centrum en direct langs de Rijksweg N278 (met twee oversteekplaatsen op zowel de heen- als terugreis). De Oude Akerweg bevat daar weliswaar een kleine heuvel, maar die werd gezamenlijk als niet belastend beoordeeld. Het stijgingspercentage is zeker géén 8,6%.

Rijksweg	<ul style="list-style-type: none"> • Geen belijning. • Wat betreft beleving voor fietser geen fraaie omgeving 	Eerste deel in centrum geen gescheiden fietspad	Fietsers de keuze geven: vlak, vlot en veilig maar saai? Dan via de Rijksweg. Een (mooier) alternatief is aan de zuidzijde van de Rijksweg via de Oude Akerweg en de Oude Heirbaan naar Partij.	Mooiere maar wel iets steilere route, geen wielrenners, wel landbouwverkeer.
----------	---	---	---	--

Figuur 3: regel uit de knelpuntentabel advies WRV pagina 15

De Fietsersbond beschrijft dat alternatief 2 via een deel van de LF6 (groeve 't Rooth) veel steiler zou zijn dan door de WRV is gerapporteerd.

De WRV beschrijft dat als alternatief voor de relatief steile Keunestraat er twee alternatieve heuvels rondom Cadier en Keer gevolgd kunnen worden. Dat zijn enerzijds de Bemelerweg (opgenomen in de splitsingsvariant via Honthem) en anderzijds de route via de Rootherweg, groeve 't Rooth

(opgenomen in de splitsingsvariant *via Klein Welsden*). De WRV heeft via de website www.klimtijd.nl het gemiddelde stijgingspercentage, het maximale stijgingspercentage (*per 100 meter*) en het aantal klimpunten vergeleken tussen deze drie hellingen. De FB rapporteert een hoger maximaal stijgingspercentage voor de route via de Rotherweg, groeve 't Rooth. De vraag is of dit correct is, want de data van www.heuvelsfietsen.nl is gebaseerd op een potentieel minder nauwkeurige berekening over 300 meter. De data op deze website is afkomstig van een eenling wonende te Ede (<http://heuvelsfietsen.nl/contact.php>). De website www.klimtijd.nl wordt beheerd door een groep van regionale experts. Het is opmerkelijk dat de route via de Rotherweg, groeve 't Rooth op de website www.heuvelsfietsen.nl desalniettemin als zwaarder wordt beoordeeld dan de als algemeen wat zwaarder bekend staande hellingen via St. Joseph (Trichterweg) en via de Oerenberg (Eckelraderweg). Opvallend is dat de beheerder van deze website tot deze conclusie komt ondanks een lager maximaal stijgingspercentage en het gemiddeld stijgingspercentage. Kortom, het lijkt er derhalve eerder op dat de steilheid op de route via 't Rooth op deze website is overschat.

De zwaarte van de Keunestraat wordt door de Fietserbond niet op alle aspecten (maximale stijging, hoogteverschil, lengte, gemiddelde stijging en aantal klimpunten) afgezet tegen de zwaarte van de Rotherweg, groeve 't Rooth en de Bemelerweg bij Cadier in Keer. Er ontstaan daardoor geen congruent beeld. In z'n totaliteit bekeken lijkt de zwaarte van deze hellingen overeen te stemmen en worden al deze hellingen als "middelmatic" geassocieerd. Er bestaan bovendien geen hellingen rondom Cadier en Keer die vlakker zijn om het plateau van Margraten te bereiken. Alleen de Bemelerberg bij Bemelen is vlakker, maar ligt verder weg van het oorspronkelijke trambaantracé. Deze heuvel maakt onderdeel uit van het Heirbaantracé (zie pagina 19 advies WRV) om het plateau van Margraten te benaderen.