

Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

Verslag Klankbordgroep Trambaanfietsroute

Bijeenkomst 13, donderdag 4 oktober 2018

Datum	Donderdag 4 oktober 2018
Tijd	19:00 -22:00 uur
Aanwezig	Mark Henfling, technisch voorzitter Annemiek de Vries, verslaglegging [REDACTED] Bewonersgroep Cadier en Keer [REDACTED] Bewonersgroep Gulpen-Wittem [REDACTED] Burgerinitiatief Vallei Lemiers [REDACTED] afgevaardigde Werkgroep Route en Verkeersveiligheid [REDACTED] afgevaardigde Werkgroep Natuur, Groen en Omgeving [REDACTED] afgevaardigde Werkgroep Maatschappelijke Waarde [REDACTED]-Cornelissen, Koninklijke Horeca Nederland [REDACTED] VTN [REDACTED] Fietzersbond [REDACTED] VVV Zuid Limburg [REDACTED] Bewoner Mheer
Afgemeld	
Afwezig	

Opening en mededelingen

Kennismaking

De leden van de Klankbordgroep (KBG) stellen zich aan elkaar voor.

Burgerparticipatieproces (doel, uitgangspunten, voortgang)

Met de aanleg van de Trambaanfietsroute willen de Provincie Limburg, de gemeenten Maastricht, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem en voorheen Vaals de economische en toeristisch-recreatieve structuur van Zuid-Limburg en de Euregio versterken en Zuid-Limburg verder ontwikkelen, fietsveiliger en 'beleefbaar' maken. De route wordt primair aangelegd voor de recreatieve fietser.

In het verleden zijn belangstellenden te weinig betrokken bij het vorm en inhoud geven van dit project. Daarom is een pas op de plaats gemaakt. Zowel voor- als tegenstanders denken actief mee over de knelpunten en mogelijke oplossingen. Het doel is om te komen tot een aangepast plan dat past binnen de geformuleerde doelstelling én dat gedragen wordt door de gemeenschap.

Om dit te bereiken zijn er werkgroepen en een klankbordgroep ingericht. Elke werkgroep draagt mogelijke oplossingen aan. Het komen tot consensus en alleen een unaniem gedragen oplossing is hierbij geen doel op zich. Alle oplossingen worden integraal besproken binnen de Klankbordgroep, die op haar beurt een integraal advies uitbrengt aan de Stuurgroep. Ook hier geldt dat adviezen tegenstrijdig kunnen zijn. Het is aan de Stuurgroep om uiteindelijk op basis van de aangedragen voorstellen te komen tot een uiteindelijke afweging en keuze.

Het gaat om de volgende werkgroepen:

- *Werkgroep Natuur, Groen en Omgeving (4 bijeenkomsten)*
- *Werkgroep Route en Verkeersveiligheid (6 bijeenkomsten)*
- *Werkgroep Maatschappelijke Waarde (4 bijeenkomsten, nog 2 gepland)*

Decisio heeft voor de ontwikkeling van de nieuwe MKBA de bijeenkomsten van de werkgroep Maatschappelijk Waarde bijgewoond. Op 10 oktober presenteert Decisio de voorlopige eindresultaten aan de Werkgroep Maatschappelijke Waarde (WMW). Op 16 oktober wordt het eindrapport opgeleverd. De WMW heeft op 22 oktober het eindadvies geformuleerd.

Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

RoI KBG

De Klankbordgroep bespreekt en beoordeelt de adviezen vanuit de werkgroepen en stellen een integraal advies op. Het advies van de Klankbordgroep aan de Stuurgroep is een (vrijblijvend) advies waarin de bevindingen vanuit het burgerparticipatieproces zijn opgenomen.

Een afvaardiging van de KBG presenteert dit advies aan de Stuurgroep. Na deze presentatie verlaat de KBG-afvaardiging de Stuurgroep-vergadering. Vervolgens buigen de Stuurgroepsleden zich over de adviezen.

Discussiepunten en opmerkingen

- Één lid van de KBG heeft niet deelgenomen aan een van de werkgroepen. Een aantal leden van de KBG heeft vragen over de procedure met betrekking tot deelname aan de KBG. Juist in de werkgroepen is uitgebreid gediscussieerd over de verschillende thema's. Men vraagt zich af in hoeverre iemand die niet heeft deelgenomen aan dit proces, een bijdrage kan leveren aan de KBG. Het betreffende lid van de KBG voelt zich hierna geroepen de bijeenkomst te verlaten.
- Het integraal eindadvies van de KBG is openbaar en wordt gepubliceerd op de website.
- Er moet na de presentatie van de adviezen van de Klankbordgroep aan de Stuurgroep ruimte komen voor een gesprek. Dat geeft de mogelijkheid om te discussiëren met de leden van de Stuurgroep en zaken kunnen toegelicht worden. Deze suggestie wordt voorgelegd aan de Projectgroep.
- Het is nog onduidelijk wanneer de Stuurgroep een besluit neemt. Kan daar duidelijkheid over komen?
- De Klankbordgroep wil graag dat (een afvaardiging van) de Stuurgroep het besluit toelicht. Dit verzoek wordt voorgelegd aan de Projectgroep.

Bevindingen Werkgroep Route en Verkeersveiligheid

De Werkgroep Route en Verkeersveiligheid (WRV) heeft in detail alle punten besproken, problemen geconstateerd en oplossingen aangedragen. De afgevaardigde presenteert het voorlopige eindadvies van de Werkgroep Route en Verkeersveiligheid (zie bijlage).

Discussiepunten en opmerkingen

- De Trambaanfietsroute gaat over grond die gebruikt wordt door allerlei groepen en lokale gebruikers. Het ontwikkelen van de nieuwe route moet in samenspraak met de huidige gebruikers.
- Het doel en de doelgroep van het project zijn gaandeweg geëvolueerd.
- Kosten en baten evenals nut en noodzaak zijn nog niet duidelijk waardoor de context nog niet duidelijk is.
- Willen we überhaupt meer toeristen in Limburg?
- Profiel fietser: de 'langzame' fietser met oog voor de omgeving. Geen wielrenners, mountainbikers, brommers en scooters
- Kiezen voor comfortabele semiverharde routes die niet interessant zijn voor wielrenners maar wel geschikt voor paardenmenners en ruiters.
- De naamgeving is onlogisch; de route gaat niet over de trambaan (Rijkweg). Maar de TBFR valt goed te vermarkten.
- Alternatieven: de Heirbaan is een waardig alternatief.
- Rondje Heuvelland: splitsing van de route, er is minder overlast door extra fietsverkeer maar je houdt de toeristen in Limburg.
- In principe geen nieuw asphalt. De Fietersbond pleit voor slechts 1 kilometer nieuw asphalt (in plaats van 9 km asphalt volgens het oorspronkelijke plan).
- De Fietersbond ziet ook graag meerdere varianten zodat er keuzemogelijkheden zijn voor de fietsers.
- De hellingsgraad van de alternatieve mogelijkheden bij Cadier en Keer wijkt nauwelijks af van de hellingsgraad van de oorspronkelijke route.
- Handhaving in verband met het weren van scooters en brommers is problematisch.

Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

Verkeersknelpunten:

1. Vosgrubbe: zeer gevaarlijke route vanuit Margraten om er te komen. Er is een uitstekend alternatief via Termaar. De FB kiest liever voor een en/en-oplossing.
2. Zwarteweg:
 - a. verdringing van lokale gebruikers is ongewenst;
 - b. aansluiting Zwarteweg op Keunestraat is gevaarlijk;
 - c. de Achterweg is geschrapt.
3. Bij Zwembad Mosaqua in Gulpen is te veel verkeersactiviteit. Daar moet een verkeersdeskundige naar kijken.
4. Het oversteken van de Rijksweg is onwenselijk. Een alternatief is om interessante bezienswaardigheden of horeca te bewegwijzeren met bebording. De Fietzersbond heeft minder moeite met een aantal oversteekpunten maar pleit wel voor goede oplossingen die de veiligheid garanderen.

Bevindingen werkgroep Natuur, Groen en Omgeving

De Werkgroep Natuur, Groen en Omgeving bestond uit acht deelnemers die vanuit verschillende invalshoeken hebben gekeken naar het thema natuur. De afgevaardigde presenteert het voorlopige eindadvies van de Werkgroep Natuur, Groen en Omgeving (zie bijlage).

- Geen natuur opofferen voor de TBFR.
- Een TB fietsroute door de Zwarteweg en de Vosgrubbe is onbespreekbaar.
- Bodemkundig cq hydrologisch onderzoek onder andere bij de Vosgrubbe. Vanuit de KBG komt de vraag of dit punt in het advies moet komen omdat je daarmee de indruk kunt geven dat aanleg van de TBFR door de Vosgrubbe onderhandelbaar is.
- Initiatiefnemer (provincie en gemeentes) denkt dat de realisatie van de TBFR mogelijk is anders was het plan er niet geweest. Het plan zal natuurlijk uiteindelijk wel tijdens de planologische procedure door het bevoegd gezag getoetst moeten worden.
- Decisio verwacht dat de alternatieve (delen van) routes goedkoper zijn.
- De TBFR is niet alleen interessant voor horecagelegenheden die direct aan de route liggen. Horecaontsluiting kan ook met digitale middelen en bewegwijzering.
- Het advies van de WNGO is unaniem.
- Als je de adviezen van de drie werkgroepen vergelijkt dan blijkt dat er veel consensus is.

Bevindingen Werkgroep Maatschappelijke Waarden

De Werkgroep Maatschappelijke Waarden heeft nog geen conceptadvies. De afgevaardigde licht toe waar de werkgroep zich mee bezig heeft gehouden. De werkgroep is nog zoekende. Het vraagstuk nut en noodzaak blijft onduidelijk.

Discussiepunten en opmerkingen

- Er zijn kansrijke varianten die (waarschijnlijk) minder investeringen vragen. Maar de hoogte van de investeringen is nog niet bekend.
- Spreiding heeft een voorkeur. De druk van het fietsverkeer neemt af. Dat is gunstig voor de beleving van andere en lokale gebruikers.
- Decisio komt met een eindoordeel over de veiligheid.
- Het zou jammer zijn als de besparingen die eventueel plaatsvinden bij uitvoering van alternatieven niet automatisch ten goede komen van dit project.
- De oorspronkelijke MKBA ligt ten grondslag aan het TBFR-plan. De cijfers hiervan kloppen wellicht niet. Met de nieuwe MKBA zou het plan er misschien nooit gekomen zijn.
- Als de oplossingsrichtingen afwijken van het oorspronkelijke plan dan is het aan de Stuurgroep om daar iets mee te doen.
- Ook als de Vosgrubbe geen onderdeel is van het traject, blijft het vanwege de alternatieven een aantrekkelijke route. Decisio neemt deze varianten mee.
- Er verdwijnt steeds meer natuur. De deelnemers aan het participatieproces moeten hun verantwoordelijkheid nemen en voor de natuur opkomen.

Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

- Het participatieproces moet geëvalueerd worden voor toekomstige projecten. Er moet sprake zijn van een participatieproces en niet van een participatiekermis.
- Handhaving speelt een belangrijke rol bij het succes van de TBFR.
- Het wordt druk overall. Men moet inzetten op kwaliteitsgenieten.
- Vosgrubbe als wandeltramroute zou een alternatief voorstel kunnen zijn aan de Stuurgroep. Er is echter geen geld gereserveerd voor een wandelroute.

Proces en procesafspraken om te komen tot een integraal advies

- De voorlopige adviezen vanuit de werkgroepen worden aan het verslag van deze bijeenkomst toegevoegd. In de werkgroepen hebben meerdere deelnemers zich beziggehouden met het schrijven van een conceptadvies. Dat kan in de KBG ook een optie zijn. Het streven is om tijdens de volgende bijeenkomst het advies gereed te hebben.
- Het Decisio-rapport is 16 oktober gereed. Op 10 oktober krijgt de Werkgroep Maatschappelijke Waarden al de (voorlopige) resultaten van Decisio. Het eindadvies van de Werkgroep Maatschappelijke Waarden zal op 22 oktober worden besproken.
- ██████████ (Bewonersgroep Cadier en Keer), ██████████ (afgevaardigde Werkgroep Natuur, Groen en Omgeving), ██████████ (afgevaardigde Werkgroep Route en Verkeersveiligheid) en ██████████ (afgevaardigde Werkgroep Maatschappelijke Waarden) gaan samen een opzet opstellen voor het integraal advies van de Klankbordgroep. Deze opzet zal in de volgende bijeenkomst worden besproken en vastgesteld.

Rondvraag, volgende bijeenkomst en afsluiting

- De volgende KBG-bijeenkomst vindt plaats op 24 oktober.
- De KBG neemt in het advies ook minderheidsstandpunten op.
- De omgevingsmanager van de projectgroep neemt contact op met het vertrokken KBG-lid om e.e.a. te verduidelijken.
- De aansluiting met de Vennbahn moet via een veilige route lopen. Dat is de taak van de gemeente Aken. ██████████ geeft aan dat de gemeente Aken wel degelijk al naar verschillende routemogelijkheden heeft gekeken. Er is een kaart met drie verschillende opties.
- ██████████ neemt afscheid als deelnemer aan het participatieproces vanwege verhuizing naar Spanje. Hij dankt de aanwezigen.