

# Verslag werkgroepen Trambaanfietsroute

## Bijeenkomst 10, donderdag 27 september 2018

Werkgroep maatschappelijke waarden (WMW)

Datum	donderdag 27 september 2018
Tijd	19:00 -22:00 uur
Aanwezig	Mark Henfling, technisch voorzitter (VZ) Annemiek de Vries, verslaglegging [redacted] Bewoner (BR) [redacted], Bewonersgroep Cadier en Keer (BCK) [redacted], Fietsersbond (FB) [redacted], VVV ZL (VVV) [redacted], Bewonersgroep Gulpen-Wittem (BGW) [redacted], Bewoner (BP) [redacted], Decisio [redacted], Decisio
Afgemeld	[redacted], Koninklijke Horeca Nederland (KHN)
Afwezig	[redacted], Burgerinitiatief Vallei Lemiers (BVL)

### 1) Opening en mededelingen

Enkele leden van de Werkgroep Route en Verkeersveiligheid en Edwin Claessens zijn het eerste deel van de bijeenkomst aanwezig als toehoorder bij de presentatie van de eerste resultaten van het MKBA-onderzoek van Decisio.

### 2) Eerste resultaten Decisio

*Algemene opmerkingen en discussiepunten*

- Er zijn meerdere aanpassingen geweest aan het traject van de Trambaanfietsroute (TBFR). BCK informeert of Decisio de laatste versie van tracé heeft gebruikt. Decisio geeft aan dat het de versie betreft die door de opdrachtgever is aangereikt.
- Twee leden van de Werkgroep Route en Verkeersveiligheid - beide ervaren fietsers - hebben de route en alternatieven gescoord op aantrekkelijkheid.
- De TBFR in zijn geheel is voor wielrenners niet interessant, delen ervan zijn wel aantrekkelijk voor wielrenners.
- Er komen naar verwachting steeds meer recreatieve (groepen) scooters en brommers. Hoe kan men deze gebruikers weren van de TBFR? Als het wegdek onverhard is, is de TBFR minder aantrekkelijk voor deze groepen gebruikers. Daarnaast is het mogelijk om bepaalde delen van het tracé alleen toegankelijk te maken voor fietsers. De politie zal naar alle waarschijnlijkheid geen prioriteit geven aan de handhaving op dit type wegen.
- De alternatieven (afwijken van de route, minder asfaltering etc.) brengen minder investeringskosten met zich mee. De kosten van deze alternatieven zijn evenwel nog niet inzichtelijk.
- De gemeente Eijsden-Margraten schijnt een telling te hebben gedaan met betrekking tot fietsverkeer. Edwin Claessens gaat na welk onderzoek het betreft en of het relevant is voor de TBFR.
- VVV komt met een marketingbudget als de TBFR gerealiseerd gaat worden.

### 3) Verslag bijeenkomst 06 september 2018

- Aanpassingen zijn verwerkt en dit verslag is nu definitief.
- Punt 4 is inmiddels opgevolgd (het inzichtelijk maken van de marketingkosten van het VVV).

### 3a) 'Maatschappelijk belang van een recreatieve fietsroute', ingediend door FB

Discussie naar aanleiding van bijdrage 'Maatschappelijk belang van een recreatieve fietsroute' van FB en de schriftelijke reacties hierop van BGW (mail 2 september) en BR (mail 13 september).

#### *Opmerkingen en discussiepunten*

- FB wil geen extra verlichting van de route (was ook nooit de bedoeling).
- BR wijst erop dat er al erg veel fietsroutes zijn en vraagt zich af waarom er nog een extra route moet komen. De FB is van mening dat de TBFR mooier is dan een aantal andere routes en blijft bij het standpunt dat het ontsluiten van de Vosgrubbe een meerwaarde heeft voor fietsers.
- De werkgroepsleden willen meer duidelijkheid over wat de (on)mogelijkheden zijn in goudgroene/zilvergroene/bronsgroene natuur. Zij willen exact weten wat nu wel en wat niet juridisch gezien de mogelijkheden zijn. Deze vraag wordt doorgespeeld aan de Projectgroep met het verzoek deze vraag adequaat, zorgvuldig en volledig te beantwoorden.
- Voor de FB is de koppeling van de TBFR met de Vennbahn belangrijk. De belangstelling hiervoor neemt toe.
- Fietspaden met halfverharding verstoren volgens FB de natuur niet. Onderzoek wijst uit dat wandelaars met honden schadelijker zijn voor de natuur (met name de fauna) dan fietsers. Relevant onderzoek van de Wetenschapswinkel van de Wageningen Universiteit: <https://www.fiets.nl/2012/06/06/mountainbiken-niet-schadelijk-voor-natuur-2/> en het rapport van Bureau Waardenburg uit Culemborg (zie pagina 21 Conclusies): [https://www.hondvriendelijkgroningen.nl/upload/1430/documents/Honden\\_en\\_natuur\\_Waardenburg\\_2014.pdf](https://www.hondvriendelijkgroningen.nl/upload/1430/documents/Honden_en_natuur_Waardenburg_2014.pdf)
- Het afgraven van de Vosgrubbe is volgens BGW wel een ernstige aantasting van de natuur. Een alternatief is om de Vosgrubbe als wandelonderdeel op te nemen in het traject.

#### **4) Status Decisio rapport – Rol werkgroep**

- Het MKBA-rapport van Decisio wordt opgeleverd na de laatste WMW-vergadering waardoor het niet mogelijk om als werkgroep inhoudelijk te reageren. Het verzoek is om een extra bijeenkomst te organiseren zodat de werkgroep de resultaten kan bespreken. Decisio is niet aanwezig bij deze bijeenkomst. 22 oktober is vooralsnog de meest geschikte datum. Dan moet de bijeenkomst van de Klankbordgroep die op die datum gepland staat, verzet kunnen worden. VZ gaat na of dit mogelijk is.
- In vergelijking met de andere werkgroepen heeft de Werkgroep Maatschappelijke Waarden de minst concrete opdracht. Het is nog niet duidelijk wat er in het advies moet komen. VZ geeft aan dat het basisdoel is de knelpunten te benoemen en de oplossingsrichtingen aan te geven, met als resultaat te komen tot een voorstel dat kan rekenen op voldoende draagvlak.
- BCK geeft aan dat de aanbevelingen in het rapport van Jeroen Aerts waaronder veldonderzoek onder bewoners, gebruikers en toeristen, niet opgevolgd worden. Decisio hanteert hiervoor een rekenmodel. Het wordt dus wel onderzocht maar niet op de manier die Aerts voorstelt.
- BR wil duidelijkheid omtrent de openbaarheid van de adviezen die de werkgroepen formuleren. VZ gaat ervan uit dat dit een transparant proces is. Hij zal dit verifiëren bij de Projectgroep.
- BP stelt dat de informatie ook terecht moet komen bij de gemeenteraden. Het is aan de werkgroepsleden om dit in de gaten te houden.

#### **5) Planning in relatie tot proces en advisering**

Zie agendapunt 4.

#### **6) Voorstel Alternatief huidige TBFR ( [REDACTED] )**

Dit voorstel is ingediend door BR en verspreid onder de werkgroepsleden. BR geeft aan dat zijn inziens het voorstel voldoet aan alle 9 uitgangspunten die de Projectgroep hanteert.

#### **7) Nadere uitwerking MKBA (aan de hand van presentatie Decisio)**

*Algemene opmerkingen en discussiepunten*

- Decisio heeft naar aanleiding van de opmerkingen van BVL tijdens de bijeenkomst van 6 september 2018 de investeringsposten nog eens nader bekeken en concludeert dat deze toegepast kunnen worden op de TBFR.
- Er zijn nog onduidelijkheden wat betreft de investeringskosten die de alternatieven met zich meebrengen.
- De gemeente Aken doet nog steeds mee aan het project en werkt mee aan de verbinding tussen de TBFR en de Vennbahn, zo blijkt uit mailwisseling tussen de Projectgroep en de gemeente Aken. Er is nog wel onduidelijkheid over het ambitieniveau van de gemeente Aken. Er zijn al wel fietsroutes door Aken over bestaande fietsinfrastructuur maar deze zijn slecht aangegeven.
- Door de TBFR komen er meer fietsers op het traject (situatie wordt daardoor in principe onveilig), maar er komen ook meer maatregelen om het verkeer veiliger te maken. Daarom wordt het traject niet onveilig dan het nu is.
- Er hebben volgens BCK diverse onderzoeken (natuuronderzoek Vosgrubbe, soortenbescherming en een verkeersanalyse) plaatsgevonden. De resultaten hiervan zijn in januari 2018 door de projectgroep gepresenteerd. BCK adviseert om deze rapporten op te vragen bij de projectgroep.
- BR heeft bezwaar tegen de manier waarop Decisio recreatiebeleving waardeert. Hij is het oneens met de benadering en vindt dat ook de negatieve gezondheidseffecten van de TBFR voor lokale mensen meegenomen moeten worden in het onderzoek. Hij adviseert Decisio dit goed te onderbouwen in het rapport.
- BGW merkt op dat de Vosgrubbe verder strekt dan alleen het beboste gebied. De Grubbe loopt nagenoeg tot aan Gasthof Euverem.

De presentatie van Decisio over de voorlopige onderzoeksresultaten wordt als bijlage aan het verslag toegevoegd.