

Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

Onderwerp : beantwoording van vragen

Datum : 6 september 2018

Op basis van de berichten in de pers en de e-mails die we van u ontvingen, lijkt de centrale vraag:

- Wordt het project Trambaanfietsroute (voorlopig) voortgezet (en zo ja, wat zijn daarvoor de afwegingen)?
- Of wordt een alternatief fietsrouteproject geformuleerd waarbij de kenmerken 'relatief vlak', 'natuurbeleving', 'Maastricht- Aken' gehandhaafd blijven, maar het tracé veel lossier dan voorheen aan het oude trambaantracé is gekoppeld (vgl. de 'Cittaslow' motie eind 2016 Eijsden-Margraten)?

Antwoord:

Op verzoek van burgers, belangstellenden, raads- en statenleden heeft de Stuurgroep het burgerparticipatieproject opgestart. De Stuurgroep vindt het belangrijk dit proces volledig te doorlopen en dit niet voortijdig af te breken om burgers en belangstellenden de gelegenheid te geven hun visie kenbaar te maken.

Na afloop van dit proces beraadt de stuurgroep zich over een vervolgaanpak, waarin de adviezen van klankbord- en werkgroepen worden meegenomen. Tot die tijd blijven de uitgangspunten voor de route gebaseerd op hetgeen in de intentie- en realisatieovereenkomst is vastgelegd. Er wordt geen alternatief fietsproject geformuleerd. Afwijkingen t.a.v. de route zijn mogelijk, maar er vindt geen loskoppeling plaats. Het initiële project Trambaanfietsroute was en blijft leidend ter bespreking in de werkgroepen en klankbordgroep.

Voor het succes en welslagen van de herstart van het traject van bewonersparticipatie vinden wij het essentieel dat alle deelnemers aan de werkgroepen over dezelfde informatie beschikken. Voordat we als bewonersgroepen opnieuw tijd en energie gaan steken in onze deelname aan het burgerparticipatietraject verzoeken we u daarom om alle deelnemers uitgebreid te informeren en bij te praten over de meest actuele stand van zaken. Dit zou bijvoorbeeld kunnen in de vorm van een Herstartbijeenkomst voor alle deelnemers aan het burgerparticipatietraject.

Onderwerpen die daarbij aan de orde zouden kunnen komen zijn onder meer:

- Wat zijn de consequenties van het vertrek van Vaals voor de uitgangspunten van het project Trambaanfietsroute?

Antwoord:

Bij de beantwoording van vraag 1 is aangegeven dat de stuurgroep geen aanleiding heeft om het burgerparticipatieproces voortijdig af te breken dan wel de uitgangspunten te wijzigen.

Aan de werkgroepen en klankbordgroep wordt advies gevraagd over de gehele Trambaanfietsroute, inclusief een verloop op Vaals grondgebied. Het is de klankbord- en werkgroepen vrij om een advies aan de Stuurgroep aan te bieden waarbij door opwaardering van de bestaande (fiets) infrastructuur alsnog een (meer aantrekkelijke) verbinding kan worden gecreëerd met Aken. De klankbord- en werkgroepen kunnen vanzelfsprekend ook een advies geven over het Trambaanfietsroute-tracé in de gemeente Vaals.

Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

Terzake uw suggestie voor een Herstartbijeenkomst, kan worden gemeld dat in het participatietraject een informatiebijeenkomst is opgenomen (d.d. 6 september 2018) voor alle deelnemers aan het burgerparticipatietraject gezamenlijk.

- Wat zijn de consequenties van het vertrek van Vaals voor de Realisatieovereenkomst? (bijv.: is die nog geldig?)

Antwoord:

Partijen zullen (zo is bepaald in artikel 10 van de Realisatieovereenkomst) met elkaar in overleg gaan waarbij de consequenties, zowel juridisch als praktisch, in beeld worden gebracht.

- Wat is de status en stand van zaken van de Interreg-subsidie (XBMob) en wat zijn de (inhoudelijke, financiële) consequenties van het vertrek van Vaals voor de aanvraag en toekenning daarvan?

Antwoord:

Voor het project XBMob is Interreg-subsidie aangevraagd en hebben alle projectpartners een samenwerkingsovereenkomst gesloten. De gemeente Vaals heeft, als projectpartner XBMob, deze samenwerkingsovereenkomst eveneens ondertekend. De gemeente Vaals heeft zich niet uit XBMob teruggetrokken.

- Wat zijn de consequenties van het vertrek van Vaals voor de kosten en financiën van het project als geheel resp. de andere gemeenten?

Antwoord:

De kosten van het project worden mede bepaald door evt. aanlegkosten in Vaals. Indien er geen aanlegkosten zijn in Vaals, worden de totale projectkosten Trambaanfietsroute minder. Dan is echter ook geen XBMob-subsidie te verwachten, naast het wegvallen van financiële inbreng uit Vaals. Dat heeft een negatief effect op de projectbegroting Trambaanfietsroute.

- Wat betekent de stap van Vaals voor de opdracht en rapportage van Decisio?
- De utilitaire waarde van de fietsroute is altijd beschouwd als “bijvangst”. Het lijkt erop dat het utilitaire aspect nu een zwaarder gewicht gaat krijgen. Is dat zo: wordt dit aspect in de rapportage van Decisio nadrukkelijk meegenomen?

Antwoord:

Voor wat betreft het tracé Vaals wordt de bestaande route (als verbinding tussen Gulpen-Wittern en Aken) via de Rijksweg onderzocht. Eventuele alternatieve varianten, zoals hieronder beschreven, worden aanvullend door Decisio onderzocht.

Het utilitair fietsgebruik is weliswaar niet de aanleiding geweest voor dit project maar is altijd wel meegenomen in de plannen en besluiten. Dit is al in het prille projectstadium door partijen vastgelegd in de intentieverklaring.



Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

Daarnaast participeert de Provincie in het project als uitwerking van het Provinciaal Beleidsplan Fiets 2014-2022 vastgestelde Uitvoeringsprogramma fiets 2016-2019. Derhalve wordt ook in de rapportage van Decisio het utilitaire aspect meegenomen.

Vragen die nog niet beantwoord waren, maar door het vertrek van Vaals wellicht een andere lading krijgen, waren:

- Kunnen we ervan uitgaan dat nu het moment én de tijd daar zijn dat Decisio ook veldonderzoek (enquête burgers) gaat uitvoeren?

Antwoord:

Een veldonderzoek zit niet in de opdracht. Als de klankbordgroep meent dat een veldonderzoek nodig is, kan zij de Stuurgroep hierover adviseren.

- Kunnen we ervan uitgaan dat Decisio ook alternatieve varianten (cf. rapport Aerts/Botzen) onderzoekt?
- Kunnen we ervan uitgaan dat Decisio de verbetering van de knooppunten van het bestaande fietsroutenetwerk in haar afwegingen nadrukkelijk meeneemt?

Antwoord:

Alternatieve varianten binnen de projectscope en in de nabijheid van de huidige route worden door Decisio meegenomen. Echter: Een Heerebaan is een geheel andere route, daarmee een ander project en wordt daarom ook niet door Decisio meegenomen.

- Idem t.a.v. 'trambaanwandelroute'?

Antwoord:

Een wandelroute valt buiten de scope van het project, waarover de betrokken gemeenten en de provincie Limburg een gezamenlijke realisatieovereenkomst hebben gesloten.