

# Verslag werkgroepen Trambaanfietsroute

## Bijeenkomst 8, dinsdag 11 september 2018

### Werkgroep route en verkeersveiligheid

Datum	dinsdag 11 september 2018
Tijd	19:00 -22:00 uur
Aanwezig	Mark Henfling, technisch voorzitter Annemiek de Vries, verslaglegging [redacted], Bewoner [redacted], Bewonersgroep Cadier en Keer [redacted], Bewonersgroep Gulpen-Wittem [redacted], Burgerinitiatief Vallei Lemiers [redacted], Fietsersbond [redacted], VVV Zuid Limburg Wim Dirks, verkeersdeskundige provincie Limburg [redacted], KNHS (Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie) [redacted], LLTB [redacted], Camping Osebos
Afwezig	[redacted], Menvereniging Mergelland [redacted], Bewoner

### Opening vergadering

- Introductie [redacted] die [redacted] vervangt als vertegenwoordiger van de Fietsersbond.
- Introductie [redacted] die de Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie vertegenwoordigt.

### Algemene punten

- Naar aanleiding van een artikel in de krant - waarin o.a. staat dat de werkgroepen besloten hebben door te gaan - rijst de vraag of dit wel correct is. De Stuurgroep heeft besloten door te gaan met het burgerparticipatieproces. Werkgroepleden kunnen individueel besluiten hier al dan niet deel van uit te maken. Van werkgroepleden die door willen gaan, wordt wel een constructieve inbreng verwacht, gericht op het vinden van oplossingsrichtingen voor vastgestelde knelpunten.
- De adviezen van de Klankbordgroep aan de Stuurgroep zijn niet bindend. De werkgroep maakt zich zorgen over de 'vertaling' van de adviezen van de Klankbordgroep door de Stuurgroep. Deze vertaling zou transparant en volgbaar moeten zijn. Dit proces is echter geen onderdeel van het burgerparticipatieproces. Als de bestuurders van Stuurgroep de adviezen naast zich neerleggen, moeten zij zich hiervoor verantwoorden naar de politiek. Tijdens de bijeenkomst van 6 september is al besproken dat teruggekoppeld moet worden wat de adviezen van de Stuurgroep zijn.
- Volgens de werkgroep zijn er nog (te) veel educated guesses in het onderzoek van Decisio. Het is daarom nog steeds niet duidelijk waarom er een fietsroute moet komen. Dit wordt echter besproken in de werkgroep MW. De werkgroep RV komt met een scorelijst voor de verkeersknelpunten en met scores van alternatieve mogelijkheden en oplossingsrichtingen.
- Er komt een Europese route tussen Lupiac in de Franse Gascogne (geboorteplaats van de muskietier d'Artagnan) en Maastricht. De route is in eerste instantie een route voor ruiters maar is ook bedoeld voor wandelaars en fietsers. Uit de concrete routebepaling blijkt dat delen van deze route de Trambaanfietsroute overlappen. Dat betekent dat er op deze stukken een onverharde strook moet komen voor de ruiters en menners. Inmiddels zijn gemeentes hierover benaderd. De reacties vanuit de gemeentes op het plan zijn positief. Volgens werkgroep kan dit initiatief goed in harmonie met huidige gebruikers.
- De mails die de Trambaanfietsroute betreffen komen niet altijd aan bij [redacted] (LLTB). Graag erop toezien dat de mails naar het juiste adres gaan: [redacted]

## Verslag bijeenkomst 12 juni 2018

- Tijdens de bijeenkomst van 12 juni is gesteld dat nut en noodzaak van de TBFR nog onduidelijk was. Het plan was dat de werkgroep hierover een conceptadvies zou opstellen dat tijdens deze sessie zou worden besproken. Dit is vanwege de ontwikkelingen die daarna plaatsvonden nog niet gebeurd maar wordt weer opgepakt.
- Het ingekomen stuk '20180612 knelpunten werkgroep route en verkeersveiligheid burgerinitiatief Vallei Lemiers' is niet toegevoegd aan het verslag van 12 juni. Dit wordt alsnog toegevoegd aan het verslag van 11 september.

## Vaststellen en prioriteren knelpunten oplossingsrichtingen per knelpunt

De Fietsersbond heeft een voorstel op papier gezet, waarin hun visie op de TBFR wordt gegeven en waarin oplossingen worden aangedragen voor een aantal knelpunten. Deze memo is als bijlage bijgevoegd. Daarnaast heeft John Staps een alternatieve route uitgewerkt, die tijdens de bespreking van de verschillende knelpunten aan bod komt.

### *Algemeen:*

- Het verharde wegdek moet over het hele traject goed onderhouden worden en daar waar nodig verbeterd.
- Op alle punten waar de route op doorgaande wegen uitkomt, of deze kruist, verhoogde plateaus aanleggen.
- Daar waar mogelijk (rode) fietsstroken aanbrengen.
- Daar waar veel verschillend verkeersstromen samen komen (langzaam en snel verkeer) is het autoluw maken een goede oplossingsrichting.
- Daar waar het huidige gebruik onder druk komt te staan door het nieuwe fietsverkeer, kan het splitsen van de route een oplossing zijn. Een aantal voorstellen zijn hiertoe uitgewerkt en als bijlage bijgevoegd.
- Goede markering op het wegdek ter verbetering van de verkeersveiligheid.

## Afsluiting en rondvraag

- De link waarmee topografische kaarten opgevraagd kunnen worden: <http://www.opentopo.nl/> gebruikt door John Staps om zijn alternatieve fietsroute in weer te geven.
- De werkgroep heeft nog niet alle oplossingsrichtingen van de volledige route besproken. Er staat daarom een **extra sessie** gepland op **dinsdag 25 september**. Deze begint echter pas om **19.30 uur**.

## Beoordelingstabel knelpunten TBFR

Knelpunt	Analyse	Oordeel knelpunt	Oplossingsrichting / voorstel aanpassing	Oordeel aanpassing	Opmerkingen
<b>Kaartblad 2: Tracé Maastricht – Cadier en Keer</b>					
Akersteenweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onlogisch om 2 fietspaden naast elkaar te hebben. Dat is hier echter noodzakelijk vanwege tegemoet komend snel fietsverkeer (komt de berg omlaag). De verkeersveiligheid komt niet in gevaar door nieuw fietspad.</li> <li>• Aansluiting weg van Heer naar Bemelen op Akersteenweg is een gevaarlijk punt. De gemeente Maastricht gaat dit waarschijnlijk reconstrueren.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er moet een nieuw stukje route komen (gescheiden van huidig fietspad) zodat oversteken onnodig wordt. Liefst aan de andere kant van het talud. Op het talud staan bomen. De voorkeur is om die te laten staan.</li> <li>• Door het nieuwe stukje route is de aansluiting weg van Heer naar Bemelen op Akersteenweg overbodig voor autoverkeer en kan verwijderd worden. Voor landbouwverkeer wel handhaven.</li> </ul>		Bij voorkeur markering aanbrengen.
Weg van Heer naar Bemelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slecht wegdek.</li> <li>• Combinatie met snelverkeer is gevaarlijk.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wegdek verbeteren (achterstallig onderhoud)</li> <li>• Weg autoluw maken</li> </ul>		
Kruispunt Bemelerweg/ Antoniusbank	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gevaarlijk kruispunt vw. snelrijdend verkeer.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanpassing kruispunt noodzakelijk om verkeer veiliger te maken: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Extra bebording</li> <li>○ Inleidende markering</li> <li>○ De voorrangsregels bepalen (bv. fietsroute voorrang geven)</li> <li>○ Verhoogde plateaus aanleggen</li> </ul> </li> <li>• Alternatieve route (zie bijlage)</li> </ul>		
Zwarteweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onverharde grintweg, begint breed maar wordt smaller.</li> <li>• Deze wordt veel gebruikt door inwoners van Cadier en Keer.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oplossing 1: Zwarteweg niet verhard en ontmoedigen voor wielrenners. Gaten opvullen en onverhard egaliseren. Dit wordt dan een route voor alle recreanten.</li> </ul>		Als de route door Cadier en Keer loopt, is de horeca erbij gebaat. Dan is het minder druk op de Zwarteweg en worden de recreanten niet/minder verdrongen.

# Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

Knelpunt	Analyse	Oordeel knelpunt	Oplossingsrichting / voorstel aanpassing	Oordeel aanpassing	Opmerkingen
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vervlechting (wandelaars, ruiters, MB-ers) nu in harmonie, maar wordt verstoord met 500 extra fietsers per dag.</li> <li>• Het is een natuurgebied.</li> <li>• De keien aan het einde van de weg (bij aansluiting Keunestraat) zijn vervelend.</li> <li>• Er is nu een natuurlijke fietsvriendelijke verharding dus asfalt is onnodig.</li> <li>• Dassenburchten langs de weg zodat er regelmatig grond op het fietspad ligt. Wie haalt dat weg?</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oplossing 2: een alternatieve route via Cadier en Keer om Zwarteweg te ontzien. Daarmee los je ook het knelpunt kruising Keunestraat op.</li> <li>• Oplossing 3: alternatieve route splitsen: heengaande fietsers andere route dan teruggaande fietsers daarmee spreid je het probleem over verschillende wegen.</li> </ul>		<p>Er zijn twee alternatieve routes mogelijk om het knelpunt Zwarte weg (verdringing(sconflict) met huidige gebruikers):</p> <p>1) Op de kruising parallelweg / zwarte weg / Bemelerweg bij Antoniusbank niet rechtdoor, maar afslaan richting Cadier en Keer via de Bemelerweg. Dit is weliswaar een weg met een hellingspercentage van gemiddeld 6%, maar dat is de Keunestraat idem dito. Eenmaal in Cadier en Keer kan gefietst worden via de Willem Alexanderstraat – stukje Margrietstraat – Limburgerstraat (via het centrum Cadier en Keer met horeca) – Fommestraat richting de Einderweg, richting Honthem.</p> <p>2) Op de parallelweg eventjes nog rechtdoor totdat de Zwarteweg onverhard wordt, daar afslaan de LF6 volgend richting de Hackerboschweg – Rooterweg – vernieuwde Rooterweg. Aan het einde van de vernieuwde Rooterweg niet de LF volgend, maar richting Het Rooth. Daarna via Klein Welsden en de Trichterweg naar Margraten. Via de Sprinkstraat en de terrasjes in Margraten kan dan vervolgens de aansluiting naar Termaar gemaakt worden.</p>
Zwarteweg-Keunestraat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gevaarlijk punt vw. hardrijdend verkeer.</li> </ul>		<p>Snelheidsremmende maatregelen op kruispunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Inleidende markering</li> </ul>		

# Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

Knelpunt	Analyse	Oordeel knelpunt	Oplossingsrichting / voorstel aanpassing	Oordeel aanpassing	Opmerkingen
			<ul style="list-style-type: none"> <li>○ De voorrangsregels bepalen (bv. fietsroute voorrang geven)</li> <li>○ Verhoogde plateaus aanleggen</li> <li>○ Extra bebording</li> </ul>		
<b>Kaartblad 3: Tracé Cadier en Keer – Margraten</b>					
Bij de Keunestraat omhoog en dan links	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Door het zigzaggende traject kom je 2 keer bij een gevaarlijk kruispunt.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Fietsvriendelijker maken: meerdere drempels en waarschuwborden</li> <li>● Keunestraat afsluiten voor gemotoriseerd verkeer. Dit is moeilijk omdat het een verbinding is tussen Cadier en Keer en Berg en Terblijt</li> <li>● Fietsstraat creëren</li> <li>● Snelheidsremmende maatregelen</li> <li>● Onaantrekkelijk maken voor doorgaand verkeer</li> </ul>		
Achterweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Te smal.</li> <li>● Veel oneffenheden.</li> <li>● Passeren is moeilijk.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Niet in de route opnemen.</li> </ul>		Advies FB : niet in de route opnemen (te geaccidenteerd en te smal) maar de route leiden via de Keunestraat en de Limburgerstraat naar de Fommestraat.
Achterweg/Fommestraat	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Gevaarlijk kruispunt.</li> <li>● Slecht wegdek.</li> <li>● Geen markeringen.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Kruispunt vervalt als Achterweg geen deel uitmaakt van de route</li> </ul>		
Einderweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Redelijk wat vrachtverkeer.</li> <li>● (Zwaar) landbouwverkeer, vooral tijdens oogsttijd.</li> <li>● Behoorlijk stijgingspercentage</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Gemeente wordt geadviseerd gesprek aan te gaan met bedrijf om anders te routeren: alleen de uitritten die op de rijksweg uitkomen gebruiken</li> <li>● Passeerhavens voor fietsers</li> <li>● Vrijliggend fietspad naast de Einderweg</li> </ul>		Indien gekozen wordt om het verkeer te spreiden is de belasting op de Einderweg ook minder. Zie voor mogelijkheden route te splitsen bij 'opmerkingen Zwarte weg'.
Honthem	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De hele weg is redelijk smal.</li> <li>● Als er meer fietsers komen is de balans weg vanwege lokale verkeer.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Belijning aanbrengen</li> <li>● Achterstallig onderhoud wegdek</li> </ul>		Indien gekozen wordt om het verkeer te spreiden is de belasting op Honthem ook minder. Zie voor mogelijkheden route te splitsen bij 'opmerkingen Zwarte weg'.

# Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

Knelpunt	Analyse	Oordeel knelpunt	Oplossingsrichting / voorstel aanpassing	Oordeel aanpassing	Opmerkingen
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Rode fietsstroken aan de zijkant bij alle smalle wegen</li> </ul>		
Broenshemweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slecht wegdek.</li> <li>Redelijk smal.</li> <li>Landbouwverkeer.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Afsluiten voor autoverkeer behalve landbouwverkeer</li> <li>Achterstallig onderhoud wegdek</li> </ul>		
Broenshemweg - Dobbelsteynstraat	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gevaarlijk kruispunt.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Verkeersremmende maatregelen:               <ul style="list-style-type: none"> <li>Inleidende markering</li> <li>De voorrangsregels bepalen (bv. fietsroute voorrang geven)</li> <li>Verhoogde plateaus</li> <li>Extra bebording</li> </ul> </li> </ul>		Een van de gevaarlijkste punten van de route. Fietsers zijn zich niet bewust van autoverkeer
Termaar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gevaarlijk punt</li> <li>Geen voetpad</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Eenrichtingsweg creëren dan blijft het autoverkeer hier beperkt</li> <li>Rode fietsstroken</li> </ul>		
<b>Kaartblad 4 : Tracé Margraten – Euverem</b>					
Aansluiting Broenshemweg - Sterre der Zeestraat	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gevaarlijk punt.</li> <li>Geen voetpad.</li> <li>Onoverzichtelijk.</li> <li>Veel groot verkeer.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Dit deel van de route schrappen, te gevaarlijk.</li> <li>Als alternatief de route vanaf de Broenshemweg door laten lopen via Termaar en Molenweg naar Euverem.</li> <li>Consequenties van deze alternatieve route is een gevaarlijke kruising met N598 (80 km/uur weg). Bij voorkeur uitvoeren als ongelijkvloerse kruising, minimaal oversteek met tussen eiland</li> <li>Alternatieve route is als <b>bijlage bijgevoegd</b></li> </ul>		
Einde Sterre der Zeestraat	<ul style="list-style-type: none"> <li>Veel overstekend transportverkeer, heen en weer tussen vestiging van Opreij. Gevaarlijke situatie.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Dit deel van de route schrappen; alternatieve route</li> </ul>		

# Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

Knelpunt	Analyse	Oordeel knelpunt	Oplossingsrichting / voorstel aanpassing	Oordeel aanpassing	Opmerkingen
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Als er bij het omzeilen van de Vosgrubbe er een route komt die de provinciale weg kruist.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Op provinciale weg aanpassingen om verkeersveiligheid te verbeteren:               <ul style="list-style-type: none"> <li>Middengeleider</li> <li>Ongelijkvloers</li> </ul> </li> </ul>		
Rijksweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fietsers moeten de Rijksweg oversteken. Niet wenselijk en gevaarlijk.</li> <li>Fietspad langs Rijksweg zeer on aantrekkelijk stuk.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Dit deel van de route schrappen; alternatieve route</li> </ul>		
Vosgrubbe	<ul style="list-style-type: none"> <li>In huidige staat volledig ongeschikt voor een fietsroute.</li> <li>Afwatering van Rijksweg loopt naar Vosgrubbe; bij hevige regenval loopt er een riviertje door.</li> <li>Geen duidelijkheid over kostenpost als hier de fietsroute komt.</li> <li>Sociaal onveilig.</li> <li>Twee oude (illegale) stortplaatsen aanwezig. Verontreiniging onbekend, moet onderzocht worden. Aanleg fietspad in Vosgrubbe kan daardoor extra kosten met zich meebrengen door afgraven vervuilde grond.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Geen fietsroute door Vosgrubbe aanleggen. Hiervoor is geen/weinig draagvlak.</li> <li>De fietsersbond geeft als alternatief een smalle onverharde route door de Vosgrubbe. Indien route door Sterre de Zeestraat wordt geschrapt, is dit echter niet meer logisch.</li> </ul>		<p>Richting Reijmerstok liggen heel veel alternatieven zowel verhard als onverhard. Er zijn twee alternatieven voor de Vosgrubbe:</p> <p>1) Vanaf Termaar niet de Sterre der Zeestraat in, maar Termaar afrijden tot aan de N598. Tijdens de bijeenkomst is de optie voor een tunnel beschreven, en via de Molenweg verbinding met Reijmerstok.</p> <p>2) Dure tunnel kan ook uitgespaard worden door een deel de N598 te volgen richting Reijmerstok en bij Brede Hoolstraat een overgang (middengeleider) met de N598 te creëren.</p>
Over Reijmerstokkerdorpstraat	<ul style="list-style-type: none"> <li>Viaduct is in slechte staat (wordt onderzoek gedaan naar restauratie).</li> <li>Is het over het viaduct mooier dan er onderdoor? Van boven zie je het viaduct niet.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Uitgaande van alternatieve route komt de TBFR vanuit de Molenweg en Pleistraat uit op de Reijmerstokkerdorpstraat uit. Vanaf dit punt wordt een splitsing van de route voorgesteld:               <ol style="list-style-type: none"> <li>Via de Reijmerstokkerdorpstraat richting de camping naar beneden tot aan Euverem. Deze weg heeft eenzelfde hellingspercentage als de Vosgrubbe.</li> <li>Via de Reijmerstokkerdorpstraat naar de</li> </ol> </li> </ul>		

# Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

Knelpunt	Analyse	Oordeel knelpunt	Oplossingsrichting / voorstel aanpassing	Oordeel aanpassing	Opmerkingen
			Haagstraat en dan het bestaande fietspad van de Oude Luikerweg op, richting Euverem.		
Euveremsveldweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Smal</li> <li>• Veel wandelaars</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deze weg schrappen uit de route. Heeft geen/weinig draagvlak. Indien route niet door de Vosgrubbe gaat, is het ook onlogisch om over de Euveremsveldweg te gaan.</li> </ul>		
Oude Luikerweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Smal, mede door geparkeerde auto's van Gasthof Euverem.</li> </ul>				
Kruispunt Oude Luikerweg/Euverem	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Door de belijning en 'chicane' bij Gasthof Euverem wanen fietsers zich veilig.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Snelheidsremmende maatregelen</li> <li>• Plateau</li> <li>• Verkeersdrempels</li> </ul>		
Euverem/Kampsweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fietsers hebben een (te) hoge snelheid als ze op dit punt komen.</li> <li>• Veel doorgaand verkeer van en richting Gulpen.</li> <li>• Men moet deze weg oversteken richting Kampsweg. Gevaarlijke situatie.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plateau</li> <li>• Snelheidsremmende maatregelen</li> </ul>		De drempel bij de uitgang van het bungalowpark ligt te ver weg en heeft te weinig invloed op de snelheid van het verkeer op het kruispunt. Een tweede drempel zou een oplossing zijn.
<b>Kaartblad 5 : Tracé Euverem – Gulpen - Partij</b>					
Kampsweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Begint breed maar wordt steeds smaller.</li> <li>• Slecht wegdek.</li> <li>• Halverwege een knooppunt met een wandelroute: veel wandelaars.</li> <li>• Veel spelende kinderen.</li> <li>• Smal bruggetje.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fietsstroken</li> <li>• Verbeteren/onderhouden wegdek</li> </ul>		
Kruispunt Kampsweg – Pesaken	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slecht overzicht.</li> <li>• Steile helling.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Snelheidsremmende maatregelen voor fietsers die van de helling komen.</li> <li>• Fietssuggestiestrook aanbrengen</li> </ul>		De werkgroep vindt dit punt bijzonder gevaarlijk. Het vinden van een oplossing is echter moeilijk. Daarom wordt



## Trambaanfietsroute Maastricht-Aken

Knelpunt	Analyse	Oordeel knelpunt	Oplossingsrichting / voorstel aanpassing	Oordeel aanpassing	Opmerkingen
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Smal: combinatie auto – fiets is praktisch onmogelijk.</li> <li>• Verder naar beneden is de bocht naar rechts gevaarlijk.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voorrang regelen</li> <li>• Zicht in bocht verbeteren</li> <li>• Adviesbureau inschakelen</li> </ul>		geadviseerd een adviesbureau naar dit punt te laten kijken.
Pesaken	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veel wandelaars.</li> <li>• Combinatie met landbouwverkeer is praktisch onmogelijk.</li> <li>• Ter hoogte van het zwembad veel verkeer van bezoekers en gebruikers van het zwembad, sporthal en school gecombineerd met schoolgaande jeugd. Een rommelig, onoverzichtelijk punt.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passeerhavens/stroken</li> <li>• Deel van de wandelroute niet over Pesaken leiden maar via een andere bestaande wandelroute.</li> </ul>		<p>Twee mogelijkheden om de smalle route via Pesaken (waar ook de krijtland(wandel)pad SP7 over gaat) te ontlasten:</p> <p>1) Vanaf Euverem via de Slenakerweg en een stukje N278 naar Gulpen, met mooi zicht op kasteel Neubourg. Een alternatief hiervoor zou het Riehagervoetpad (s.v.p. onverhard laten) kunnen zijn, maar daarbij is de kasteelheer vermoedelijk een belemmerende factor.</p> <p>2) Vanaf Euverem via de Kampsweg, Pesaken, Pesakerweg naar Gulpen.</p>
Molenweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oversteekpunt om bij centrum van Gulpen te komen.</li> <li>• Veel schoolgaand verkeer;</li> <li>• Veel verkeer van/naar zwembad.</li> </ul>		<p>Adviesbureau inschakelen om zeer complexe situatie te verbeteren. Mogelijke opties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Molenweg tweerichting maken voor TBFR</li> <li>-Gescheiden fietspad aanleggen</li> <li>-Indien gekozen wordt voor alternatieve route, fietsveilige oversteek aanleggen naar Tramweg.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alternatief: wandelpaden langs kasteel in de route opnemen.</li> </ul>				