

Verslag werkgroepen Trambaanfietsroute

Bijeenkomst 3, donderdag 31 mei 2018

Werkgroep natuur, groen en omgeving (WNGO)

Datum	donderdag 31 mei 2018
Tijd	19:00 -22:00 uur
Aanwezig	Mark Henfling, technisch voorzitter Annemiek de Vries, verslaglegging Bewoner Vertegenwoordiger LLTB Vertegenwoordiger VTN Vertegenwoordiger Bewonersgroep Gulpen-Wittern Vertegenwoordiger Burgerinitiatief Vallei Lemiers Ecoloog werkzaam bij de provincie Limburg
Afgemeld	Vertegenwoordiger VVV ZL
Afwezig	Vertegenwoordiger Bewonersgroep Cadier en Keer

Opening en mededelingen

Een ecoloog van de provincie Limburg sluit aan bij de bijeenkomst. Hij is als rayonecoloog adviseur bij een tiental gemeentes. Vanuit zijn functie slechts zijdelings betrokken bij de Trambaanfietsroute. Hij deelt tijdens de WNGO-bijeenkomst daar waar nodig zijn kennis en expertise.

Opmerkingen

- Er is behoefte aan een extra bijeenkomst in verband met de tijdsdruk. Dat is in behandeling bij de projectgroep en wordt voorgelegd aan de Stuurgroep. Op korte termijn wordt hierover gecommuniceerd.
- Er is vanuit de VTN behoefte aan duidelijkheid omtrent de uitgangspunten. Een van de uitgangspunten is dat het om een route voor de recreatieve fietser gaat. Dat betekent dat het alternatief van een wandelroute (en knooppuntenroute) buiten beschouwing wordt gelaten. Wat is dan de status van het rapport van Jeroen Aarts? Dit rapport is voor VTN en de werkgroep van wezenlijk belang. De werkgroep kan de Klankbordgroep adviseren het rapport niet buiten beschouwing te laten en het te bespreken.
- Decisio – het bureau dat een nieuwe MKBA maakt – is ook in het bezit van het rapport van Jeroen Aarts. Zij kunnen contact met hem opnemen als dat nodig is voor het onderzoek.

Verslag bijeenkomst 15 mei 2018

Tijdens de bijeenkomst van 15 mei is de vraag gesteld of er behoefte is aan een bezoek aan het gebied met gebiedsdeskundigen. Omdat nagenoeg iedereen bekend is met het traject is er geen behoefte aan.

Procesvoorstel tbv advies KBG - Alternatieven en varianten - Politieke invloed

Uitgangspunt

De insteek van de werkgroepen en de Klankbordgroep is om het bestaande voorstel voor de Trambaanfietsroute te analyseren en de knelpunten vast te stellen. Als er onderdelen van het traject knelpunten opleveren dan worden voor die delen oplossingen, mogelijkheden of alternatieven aangedragen. Op basis van deze uitkomsten wordt een advies geformuleerd wat naar de Klankbordgroep gaat. Op deze manier moet er een breed gedragen plan ontwikkeld worden. Maar de Stuurgroep bepaalt uiteindelijk wat er mee gebeurt. De resultaten van de MKBA kunnen leiden tot heroverweging van het plan.

VTN en Burgerinitiatief Vallei Lemiers geven aan in principe tegen de Trambaanfietsroute te zijn. Zij zijn wel bereid mee te denken en naar oplossingen te zoeken. VTN geeft aan dat de realisatie van de

fietsroute niet realiseerbaar is zonder aantasting van de natuur. Dat is voor de vereniging onacceptabel.

Politieke proces

Tijdens de bijeenkomst van 15 mei werd de vraag gesteld: Hoe worden de gemeenteraden geïnformeerd? De insteek is dat het werk van de werkgroepen en de klankbordgroep niet politiek georiënteerd is. Daarom nemen raadsleden ook niet deel aan deze groepen. Het verslag van de bijeenkomsten wordt gepubliceerd op de website. Dat kan iedereen lezen dus ook raadsleden. Maar binnen de werkgroepen is er geen verplechting met de politiek. De Stuurgroep – waarin vertegenwoordigers van de gemeenten en provincie zitten – neemt uiteindelijk het besluit.

Nadere uitwerking knelpuntenanalyse aan de hand van beoordelingstabel

De nadere uitwerking van de knelpunten verloopt aan de hand van een beoordelingstabel (pagina 4). Tijdens de eerste fase krijgt elk knelpunt een score. In fase 2 komen per knelpunt de oplossingen aan bod en wordt gekeken of daarmee het voorstel meer gedragen wordt door de omgeving.

Voordat de werkgroep met de beoordelingstabel aan het werk ging, werd er nog een aantal opmerkingen geplaatst:

Onderzoek

- Er is vanuit de provincie natuuronderzoek gedaan naar de Trambaanfietsroute. Hierover is niets bekend binnen de WNGO. Er is op locaties waar men verwacht dat er effecten zijn voor de flora en fauna onderzoek gedaan. Er komt een vervolgonderzoek naar met name de das en het vliegend hert. Het onderzoek – in opdracht van overheden - betreft alleen beschermde soorten. De opzet bij deze rapporten is stringent. De adviezen die hieruit komen betreffen mitigeren, compenseren of 'kan niet'.
- Een van de knelpunten van de onderzoeken die door overheden worden uitgevoerd is dat deze zich richten op beschermde soorten. Men kijkt in principe niet naar andere soorten.
- Internationale bevindingen worden niet meegenomen in de onderzoeken van Nederlandse overheden. Zo hebben Duitse collega's onderzoek gedaan waarvan de resultaten interessant kunnen zijn.
- MKBA-analyse richt zich op:
 - Investeringskosten en beheer en onderhoudskosten.
 - Effecten voor natuur en ecologie. Het gaat zowel om intrinsieke waarde van de natuur en de gebruikswaarde.
 - Aantrekkelijkheid en economie: De aantrekkelijkheid van de route voor gebruikers van het tracé. Hoe verandert dit voor de verschillende groepen.
 - Verkeerskundige effecten: Aantal gebruikers per motief (forenzen/scholieren, recreanten uit de regio, recreanten van buiten de regio, sporters uit de regio en van buiten de regio).
 - Veiligheidseffecten: Wat verandert er in dit opzicht ten opzichte van de huidige situatie?
 - Gezondheidseffecten. Als netto meer mensen gaan fietsen, is er ook een effect op de gezondheid van die mensen.
 - Andere externe effecten: (b.v. emissies broeikasgassen, luchtkwaliteit, geluid). Is er specifieke overlast voor aanwonenden?

Deskundigen

- De ecoloog kan de kennis die binnen de werkgroep voorhanden is meenemen bij de beoordeling van de (natuur)onderzoeken.
- Jan Baars van de Dassenwerkgroep Limburg kan om advies worden gevraagd met betrekking tot dassenburchten.
- Een specialist op het gebied van verhardingen kan ingeschakeld worden. Dit is voor sommige delen van het traject zinvol.

Goudgroene zones

- In geval van Goudgroene status moet de status wellicht gewijzigd worden om het initiatief te kunnen realiseren. De status kan gewijzigd worden als er bijvoorbeeld sprake is van 'groot openbaar belang'. In dat geval moet het ontbreken van realistische alternatieven aangetoond worden.
- Om het initiatief te kunnen realiseren zal in sommige gemeenten het bestemmingsplan gewijzigd moeten worden. De burger kan het aanpassen van bestemmingsplannen aanvechten. Op www.ruimtelijkeplannen.nl kan men bestemmingsplannen vinden die gemaakt zijn door gemeentes en die van toepassing zijn op de Trambaanfietsroute.
- De voorgestelde fietsroute gaat door twee Goudgroene zones: de Vosgrubbe; Selzerbeekdal.

Algemeen

- Er komt in totaal 9 km nieuwe verharding. De hydrologische effecten hiervan zijn niet duidelijk.
- Het zout dat in de winter wordt gestrooid bij gladheid is schadelijk voor de natuur.
- Meer bezoekers in een gebied is niet automatisch een probleem. Dat moet aangetoond worden. In het kader van Natura 2000 zijn bepaalde soorten beschermd. Je moet kunnen bewijzen dat de nieuwe plannen voor die soorten een bedreiging vormen.
- Handhaving is een probleem. Zo rijden er brommers waar dat verboden is, honden zijn niet aangelijnd waar dat wel moet en er worden vuurtjes gestookt zonder toestemming.
- Vier meter verhard nieuw fietspad 'snoept' veel natuur weg.

Ingediende stukken door de werkgroep

- VTN dient stukken in:
 - VTN waarnemingen Vliegend hert;
 - Het vliegend hert rond Cadier en Keer, Jan Moonen;
 - Het vliegend hert in Limburg actieplan 2006-2010;
 - Bermen, Jan Moonen;
 - Schrijven Vereniging tot Natuurbehoud aan Stuurgroep Trambaanfietsroute Maastricht-Aken d.d. 29 maart 2018;
 - VTN waarnemingen vogels Zwarteweg, Achterweg, gedeelte Keunestraat, Fommestraat;
 - Inventarisatie Achterweg 2018;
 - Inventarisatie Zwarteweg 2018.
- Burgerinitiatief Vallei Lemiers dient stukken in:
 - Inbreng Burgerinitiatief Vallei Lemiers tracédeel Mamelis-Vaals;
 - -Rapport NABU, Feldvogelkartierung im Aachener Nordwesten;
 - -Briefwisseling Waterschap Limburg.

Deze stukken zullen aan de projectgroep worden doorgegeven met het verzoek deze in te boeken.

Kiezen afgevaardigde voor klankbordgroep

Een bewoner stelt zich beschikbaar als afgevaardigde voor de Klankbordgroep. De werkgroep gaat hiermee akkoord. De taak van de afgevaardigde in de Klankbordgroep is de WNGO vertegenwoordigen.

Daarnaast wil de werkgroep graag dat er een vertegenwoordiger vanuit de natuurorganisaties wordt toegevoegd aan de klankbordgroep. De vertegenwoordiger van VTN ziet het als zijn plicht om namens VTN deel te nemen aan de Klankbordgroep. Daarnaast stelt de werkgroep voor dat ook de LLTB deelneemt in de Klankbordgroep.

De vertegenwoordiging van VTN en LLTB in de Klankbordgroep wordt teruggekoppeld naar de projectgroep.

Rondvraag en afsluiting

- De vertegenwoordiger van het Burgerinitiatief Vallei Lemiers is de volgende bijeenkomst verhinderd maar wordt vervangen door een collega.
- Quote VTN: “Als de glans van de Zuid-Limburgse smaragd verdwijnt, stopt het genieten ervan en daarbij het economisch gewin.”

Beoordelingstabel knelpunten TBFR

Kaartblad 4 : Tracé Margraten - Euverem

Knelpunt	Analyse	Oordeel knelpunt	Oplossingsrichting / voorstel aanpassing	Oordeel aanpassing	Opmerkingen
Vosgrubbe	<ul style="list-style-type: none">•Beginnend eikenbos.•Modderstromen bij regenval.•Vuilstortgrond is niet onderzocht (wellicht asbestresten); 70.000 m3 moet bij sanering afgegraven en afgevoerd worden.•Veel dassenburchten.•Foerageergebied van reeën en wilde zwijnen.•Vogelgebied.•Bedreiging stiltebeleving.•Visueel ruimtelijke aspecten.•Goudgroene status.•Huidige passage is te smal voor een fietspad; veel bomen zullen gekapt moeten worden voor het fietspad.•Naast ruimte voor fietspad ook werkruimte nodig om het fietspad überhaupt aan te kunnen leggen. Dit betekent nog meer bomen kappen.				

Kaartblad 8 : Tracé Lemiers - Vaals

Knelpunt	Analyse	Oordeel knelpunt	Oplossingsrichting / voorstel aanpassing	Oordeel aanpassing	Opmerkingen
Oud Lemiers	<ul style="list-style-type: none"> • De huidige weg door Oud Lemiers is doodlopend. Het doortrekken van deze weg voor de fietsroute betekent een ingrijpende wijziging van het 'ensemble' Oud Lemiers. • Oud Lemiers is een beschermd dorpsgezicht. Wijzigingen zijn niet zomaar mogelijk. • Er zijn nu al veel fietsers en wandelaars op dit traject. • Bewonersaspect: woongenot daalt. • Bewoners verwachten een waardedaling van de huizen als er meer verkeer komt. • De trambaan heeft hier überhaupt niet gelegen. Is er een kaart met de oorspronkelijke route? • Is er rekening gehouden met archeologisch onderzoek en bijkomende kosten wat dit gedeelte betreft? • De fietsroute moet hier voor een deel aangelegd worden om de route door Oud Lemiers te kunnen leiden. Dat nieuwe stuk fietsroute gaat ten koste van het landschap en de natuur. 				